

Det antivirala läkemedlet Tamiflu har visat sig vara en fullständig bluff, Roches forskningsstudier har baserats på vetenskapliga bedrägerier

av Mike Adams, Health Ranger, NaturalNews Editor

(NaturalNews) När det gäller att sälja mediciner som sägs bota H1N1 svininfluensa, är läkemedelsindustrin begränsad till två valmöjligheter: vacciner och antivirala läkemedel. Det mest populära antivirus läkemedlet är i särklass Tamiflu, ett läkemedel som faktiskt härstammar från en traditionell kinesisk medicinsk ört kallad stjärnanis.

Men Tamiflu är ingen ört. Det är en potentiellt dödlig koncentration av enskilda kemiska substanser som väsentligen har kopierats efter de biologiska komponenterna i den kinesiska medicinen. När man koncentrerar vissa enskilda kemikalier i dessa örter, förlorar de det terapeutiska värdet (och säkerheten) som en örtmedicin med brett spectrum kan erbjuda.

Det hindrade inte Tamiflu's tillverkare, Roche, från att försöka hitta en mångmiljard dollar marknad för sitt läkemedel. För att kunna ta sig in på denna marknad var dock Roche tvungen att uppbringa några bevis för att Tamiflu var både säkert och effektivt.

Roche har ägnat sig åt vetenskapligt bedrägeri

Roche hävdar att det finns tio studier som bevisar att Tamiflu är både säkert och effektivt. Enligt företaget har Tamiflu alla möjliga sorters förmåner, inklusive 61% subvention av kostnaden för människor som smittats av svininfluensan och som läggs in på sjukhus under behandling med Tamiflu.

Problemet är att dessa påståenden inte var sanna. Det var enbart Roche påhitt.

I en banbrytande artikel som nyligen publicerats i den Britiska Medicinska Tidskriften anklagas Roche för att ha vilselett regeringar och läkare om fördelarna med Tamiflu. Utav de tio studier som Roche hänvisat till, visade det sig, att bara två hade någonsin publicerats i vetenskapliga tidskrifter. Vart tog sen de ursprungliga data från de två studierna vägen? Försvunna.

Alla data har försvunnit. Filerna har raderats. Forskaren i en studie säger att han aldrig ens såg dessa data. Roche tog hand om allt, förklarar han.

Cochrane Collaboration, vars uppgift var att granska de bakomliggande forskningsdata för Tamiflu, beslöt att utreda saken. Trots upprepade förfrågningar till Roche efter de ursprungliga data till studien, uteblev dessa. De enda fullständiga uppgifter som de fått var från en opublicerad studie av 1.447 vuxna som visade att Tamiflu inte var bättre än placebo. Data från de studier som hävdade att Tamiflu var verksam hade tydligen försvunnit för alltid.

The Atlantic rapporterade att tidigare anställda på Adis International (huvudsakligen ett stort Läkemedels PR-företag) chockade den medicinska världen genom att tillkännage att de hade fått i uppdrag att skriva ihop icke existerande studier åt Roche.

Inte nog med det: Dessa forskare dikterades av Roche!

Som en av dessa PRjournalister uttryckte det i den Britiska Medicinska Tidskriften:

"Avseende Tamiflu fanns en lista med viktiga budskap från Roches marknadsavdelning vilka de krävde att få in och sedan blev du också ansvarig inför dem. I inledningen ... var jag tvingad att säga att influensan var ett stort problem. I slutsatsen skulle det sedan framgå att Tamiflu var den självklara lösningen på problemet. "

Med andra ord, styrde Roches marknadsavdelning de vetenskapliga studierna och dikterade forskarnas slutsatser av de kliniska prövningar. Forskare anställdes för att kontrollera de vetenskapliga resultaten i marknadsföringssyfte. Oavsett vad de fann i de vetenskapliga studierna, hade de redan från början inriktats på att nå till slutsatsen att "Tamiflu var svaret på problemet."

Nu vet jag inte hur det är för dig, men därifrån jag kommer, kallar vi det för "vetenskapligt bedrägeri." Och som många av NaturalNews eferforskningar har visat, förefaller detta vara kutym i läkemedelsindustrin.

Praktiskt taget ingen "vetenskap" som utförs av läkemedelsföretagen går att lita på, eftersom det egentligen inte handlar om vetenskap i första hand. Det är bara propaganda som förklätt till vetenskap.

Tyvärr har även CDC lurats av detta kliniska försök enligt författaren Shannon Brownlee på The Atlantic:

"... CDC (Centers for Disease Control and Prevention) tycks agera utifrån helt andra principer, där giltig vetenskap inte längre har någon betydelse för den allmänna ordningen. CDC:s rekommendationer avseende influensa är väl i linje med Roches utsago att läkemedlet kan rädda liv -- trots FDAs slutsatser och trots avsaknaden av studier för att bevisa ett sådant påstående. Varken CDC eller FDA har krävt olika typer av vetenskapliga studier som definitivt kunnat avgöra om företagets påståenden är sanna: att Tamiflu minskar risken för allvarliga komplikationer och räddar liv. Nancy Cox, som är chef för CDCs influensa program, berättade tidigare i år att hon motsätter sig en placebo-kontrollerad studie (där hälften av patienterna skulle få Tamiflu och den andra hälften skulle få placebo), på grund utav att läkemedlets fördelar redan bevisats. "

Uppfattade du den sista raden? CDC är inte intresserade av att testa Tamiflu eftersom "läkemedlets fördelar redan bevisats." Fast de inte har det. Men så fungerar läkemedelsindustrin:

Steg 1) Fabricera bevis på att ditt läkemedel fungerar.

Steg 2) Använd de påhittade bevisen för att få ditt läkemedel godkänt.

Steg 3) Använd rädsla för att skapa efterfrågan på dina läkemedel (och uppmuntra regeringarna att lagra det).

Steg 4) Undvik faktiska vetenskapliga tester genom att hävda att drogen har redan visat sig fungera (och hänvisa till den ursprungligt påhittade studien som bevis).

Detta tillvägagångssätt använder CDC med Tamiflu just nu. Vilket naturligtvis är en strategi i upprepad vetenskaplig dumhet men det verkar underligt nog vanligt förekommande inom läkarvetenskapen i dessa tider.

Även FDA säger att Tamiflu inte fungerar

Det är anmärkningsvärt att FDA inte helt har gett efter för Tamiflu bluffen. De behövde Roche till hjälp för att skriva ut följande dementi på etiketterna till Tamiflu - en reservation där man öppet erkänner att drogen aldrig har visat sig fungera:

"Tamiflu har inte bevisats ge en positiv inverkan på de potentiella effekterna (t.ex. sjukhusinläggningar, dödlighet eller ekonomiska effekter) av varken säsong-, fågel-, eller pandemisk influensa."

Dessutom, sade en talesman för FDA till The British Medical Journal, "Att den kliniska prövningar ... kunde inte påvisa några signifikanta skillnader i frekvensen av sjukhusvistelse, komplikationer eller mortalitet hos patienter som fick antingen Tamiflu eller placebo."

Det är samma budskap om och om igen, som en trasig skiva: **Tamiflu fungerar inte** och "vetenskapen" som säger att Tamiflu fungerar var uppenbarligen fabricerad från första början.

Skandalen omkring lagringen av Tamiflu

Skräpvetenskap är dock tillräckligt bra för den amerikanska regeringen. Baserat på lite mer än förfälskade bevis och propaganda från de stora läkemedelsbolagen, har den amerikanska regeringen förbrukat 1,5 miljarder dollar på lagring av Tamiflu. Detta visade sig få en stor betydelse för Roche, men var en dålig investering för amerikanska medborgare som spenderat stora mängder dollar för ett läkemedel som inte fungerar.

Enligt, The Atlantic:

"Regeringar, offentliga hälso organ och internationella sammanslutningar såsom Världshälsoorganisationen, har alla baserat sina beslut att rekommendera och lagra Tamiflu på studier som föreföll oberoende, men i själva verket hade de finansierats av tillverkaren och var författade nästan helt av Roches anställda eller betalda akademiska konsulter."

Även om Tamiflu hade fungerat, finns Tamiflu-resistenta stammar av H1N1 som nu cirkulerar (<http://www.google.com/hostednews/ca> ...).

Slutsatsen av detta är att regeringar världen över pinsamt nog har kastat miljarder dollar i sjön på lagring av en medicin som inte fungerar - ett läkemedel som främjats genom propaganda och vetenskapliga bedrägerier.

Detta är förstås inte första gången som en regering har slösat bort skattebetalarnas pengar, (det verkar vara vad den amerikanska regeringen gör bäst), men det här exemplet oroar särskilt med tanke på att allt detta skedde med ursäkten att naturläkemedel är värdelösa och att Endast vaccin och Tamiflu kan skydda dig från en viral pandemi.

Men det har visat sig att vaccin och Tamiflu är värdelösa och bara naturläkemedel fungerar i verkligheten. Det är därför så många informerade människor runt om i världen har lagrat upp D-

vitamin, vitlök, anti-virus tinkturer och kraftföda för att skydda sig mot en eventuell pandemi som de flesta av världens regeringar förblir oförmögna att förhindra.

Jag tycker det är fascinerande att regeringar runt om i världen lagrar läkemedel som inte fungerar, medans de naturligt hälsomedvetna människorna lagrar naturläkemedel som fungerar. Om en verklig pandemi någonsin drabbar vår värld, då är det ingen tvekan om vilka som kommer att överleva (Tips: Det blir inte de aningslösa stackarna som står i kön och väntar på sina Tamiflu piller ...).

Vilka preparat hjälper verkligen till att öka immunsystemets funktion och skyddar kroppen mot infektionssjukdomar? Jag har faktiskt publicerat en särskild rapport som berättar om mina fem mest rekommenderade åtgärder: [http://www.naturalnews.com/Report_A ...](http://www.naturalnews.com/Report_A...)

Förutom de åtgärder som nämnts i denna rapport, rekommenderar jag även en hög dos D-vitamin samt Viral Defense produkten från www.PlantCures.com

Obs! jag har inga ekonomiska band till något av de företag vars produkter jag rekommenderar här. Till skillnad från läkemedelsindustrin drivs jag inte enbart av vinstintresse. Mitt jobb är att få värdefull information ut till folket - information som kan hjälpa till att rädda liv och minska lidandet. Detta är en uppgift FDA och CDC borde ha gjort men som de för länge sedan övergivit i sina svek mot det amerikanska folket.

Källor för denna historia är:

[http://www.theatlantic.com/doc/2009 ...](http://www.theatlantic.com/doc/2009...)

[http://www.bmj.com/cgi/content/full ...](http://www.bmj.com/cgi/content/full...)

[http://www.bmj.com/cgi/content/full ...](http://www.bmj.com/cgi/content/full...)